



**AMET** S.p.A.

Fondata nel 1908 già AEM

Prot. 293

Trani, li 20 febbraio 2025

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D. LGS. 36/2024, CON UN UNICO OPERATORE, PER L' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL RESPONSABILE DEL PROGETTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO E DI ESECUZIONE DI APPALTI PUBBLICI. NOMINA SEGGIO DI GARA E COMMISSIONE GIUDICATRICE**

1

**COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VERBALE del 20/02/2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno VENTI del mese di febbraio, alle ore 13:00, si è riunita presso la sede della Società AMET S.p.A. sita in Trani alla Piazza Plebiscito, 20, in seduta riservata, la "Commissione Giudicatrice" costituita dai Sigg.:

- ing. Albino Mazzone – RUP e Dirigente Tecnico AMET S.p.A.;
- dott. Vincenzo Piizzi – componente esperto – Quadro Società AMET S.p.A.;
- dott.ssa Stefania Armentano componente esperto – impiegata AMET S.p.A.

a seguito di urgente convocazione del RUP, ing. Albino Mazzone, disposta per rettificare l'errore materiale rilevato da quest'ultimo nel verbale della Commissione Giudicatrice prot. n.3342 del 16.12.2024, alle ore 15:00, ovvero l'inserimento invertito dei punteggi conseguiti dai singoli OO.EE: (il punteggio dell'O.E. "Studio Fusinato di A. Fusinato" è stato riportato in corrispondenza dell'O.E. "Conteco Check" e viceversa), iscritti nella tabella "Graduatoria finale", riportata a chiusura del predetto verbale.

Detto errore materiale è stato altresì riportato dal Seggio di gara nel verbale di gara prot. n. 1756 del 16.02.2024, alle ore 16:02.

**IL PRESIDENTE**

da atto della regolare costituzione del seggio alle ore 13:05

La Commissione Giudicatrice, quindi, prende atto del mero errore materiale nel verbale prot. n. 3342 del 16.12.2024, ore 15:00, evidenziando che al termine dello stesso la Commissione ha dichiarato primo classificato l'operatore economico Studio Fusinato di A. Fusinato riportando il punteggio corretto conseguito dallo stesso, ovvero **94,43**.

La Commissione Giudicatrice ritiene quindi necessario apportare le dovute rettifiche in forza dell'esercizio del potere di rettifica in autotutela che si caratterizza per il suo fondarsi su un errore che non attiene all'accertamento dei presupposti dell'agire dell'amministrazione, all'interpretazione della disciplina applicabile alla fattispecie, ovvero all'esercizio dell'eventuale discrezionalità, bensì consiste nella mera errata trasposizione nel provvedimento della volontà dell'amministrazione, per come risultante dallo stesso atto, venendo in rilievo un vero e proprio obbligo di provvedere alla correzione di un errore, discendente dal canone di buona fede cui è informato l'ordinamento giuridico e al quale devono essere improntati i rapporti tra i consociati, tenuti ai sensi dell'art. 2 della Costituzione, il rispetto dei doveri inderogabili di solidarietà ma



**AMET** S.p.A.

Fondata nel 1908 già AEM

anche e soprattutto la pubblica amministrazione, cui l'art. 97 della Costituzione impone di agire con imparzialità e in ossequio al principio del buon andamento, pertanto **dispone che la tabella "Graduatoria finale" è formalmente rettificata come di seguito:**

N	Concorrente	Punteggio totale	Offerta economica	Punteggio tecnico riparametrato
1	Studio Fusinato di A. Fusinato	<b>94,43</b>	14,429	80,00
2	Conteco Check	<b>94,00</b>	20,000	74,00

2

La Commissione Giudicatrice quindi, conferma che il primo classificato è l'operatore economico **Studio Fusinato di A. Fusinato** che ha conseguito un punteggio complessivo di **94,43** e che ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. n. 26/2023 ha prodotto un'offerta che non risulta sospetta di anomalia.

La Commissione giudicatrice, quindi, dichiara che il verbale prot. n. 3342 del 16.12.2024, delle ore 15:00, **rimane valido in ogni sua parte ad eccezione di quanto modificato con presente verbale.**

La commissione Giudicatrice inoltre dispone la trasmissione del presente verbale al RUP (Seggio di gara) per il seguito di competenza.

Alle ore 13:20 il Presidente della Commissione giudicatrice, dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice

L.c.s.

ing. Albino Mazzone

dott. Vincenzo Piizzi

dott.ssa Stefania Armentano