



APPALTO INTEGRATO - GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA EX ARTT. 71, 44, 108 COMMA 2 LETT. E), 225 COMMA 8 DEL D. LGS. 36/2023 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE DI DISTRIBUZIONE ELETTRICA MT DI A-DISTRIBUZIONE RETI TRANI SULLA BASE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICO NELL'AMBITO DEL PNRR, MISSIONE 2 "RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA" COMPONENTE 2 "ENERGIE RINNOVABILI, IDROGENO, RETE E MOBILITÀ SOSTENIBILE" AMBITO DI INTERVENTO/MISURA 2 "POTENZIARE E DIGITALIZZARE LE INFRASTRUTTURE DI RETE" - INVESTIMENTO 2.2 "INTERVENTI PER AUMENTARE LA RESILIENZA DELLA RETE ELETTRICA" (M2C2.2.2). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 19.03.2026
SEDUTA TELEMATICA PUBBLICA VIRTUALE**

L'anno 2026, il giorno 19 del mese di marzo alle ore 15:30, presso gli Uffici dell'Area Urbanistica del Comune di Trani, già calendarizzata per il giorno 13 c.m. ma rinviata alla data odierna per sopraggiunti impedimenti, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice costituita dai Sigg.:

- ing. Andrea Ricchiuti, dirigente del Comune di Trani, Componente esperto con funzioni di Presidente;
- geom. Giuseppe Seccia, funzionario tecnico del Comune di Bisceglie, in qualità di Componente esperto;
- dott. Vincenzo Piizzi dipendente della Società Amet S.p.A. con funzioni di Quadro in qualità di Componente esperto;

il dott. Giuseppe Lorusso con funzioni di supporto amministrativo qualificato, in qualità di funzionario amministrativo EQ della Provincia di Barletta Andria Trani, già autorizzato allo svolgimento di tale attività dall'Ente di appartenenza con DD 4 del 13.01.2026 con il compito di procedere ad accertare in seduta riservata la documentazione tecnica prodotta dall'O.E. partecipante alla procedura di gara di che trattasi.

PREMESSO CHE

- il Consiglio di Amministrazione della Società AMET S.p.A. con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 29.05.2025, ha deciso di affidare ai sensi ex artt. 71, 44, 108 comma 2 lett. e), 225 comma 8 del D. Lgs. n. 36/2023 l'affidamento della progettazione esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed i lavori di rifunZIONALIZZAZIONE della



rete di distribuzione elettrica mt di a-distribuzione reti trani nell'ambito del PNRR, MISSIONE 2 "RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA" COMPONENTE 2 "ENERGIE RINNOVABILI, IDROGENO, RETE E MOBILITÀ SOSTENIBILE" AMBITO DI INTERVENTO/MISURA 2 "POTENZIARE E DIGITALIZZARE LE INFRASTRUTTURE DI RETE" - INVESTIMENTO 2.2 "INTERVENTI PER AUMENTARE LA RESILIENZA DELLA RETE ELETTRICA" (M2C2.2.2);

- in data 14.11.2025, il RUP, ing. Albino Mazzone, con verbale prot. 1411, accertava in seduta pubblica virtuale, che entro i termini di scadenza della procedura pervenivano n. 3 offerte e quindi procedeva alla verifica della presenza delle buste amministrative degli OO.EE. partecipanti e come previsto dall'art. 25 del disciplinare di gara all'inversione procedimentale ex art. 107, c. 3, del D. Lgs. 36/2023 e ss. mm. e ii.; infine rinviava la seduta alla nominanda commissione giudicatrice;
- con determinazione prot. 796 del 27.02.2026, a rettifica della determinazione prot. 1965 del 23.12.2025 del 20.02.2026, l'Amministratore Delegato, avv. Vitantonio Dipace approvava atto di nomina della commissione giudicatrice, giusta deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 19.02.2026;
- in data 19.02.2026, il CdA provvedeva alla sostituzione del RUP individuando quale nuovo RUP il dott. Vincenzo Piizzi;
- con registro di sistema n. PE054874-26 la Stazione Appaltante comunicava agli operatori economici che in data odierna si sarebbe tenuta in modalità telematica virtuale la presente seduta della Commissione Giudicatrice per procedere:
 - 1) all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche degli OO.EE. partecipanti alla procedura di gara;
 - 2) al download dei documenti richiesti dal disciplinare di gara e alla verifica del contenuto della stessa;
 - 3) all'eventuale avvio dell'esame della documentazione o al rinvio della seduta ad altra data in modalità riservata.
- in data 03.03.2026, la Commissione si insediava e provvedeva al download della documentazione tecnica presentata dagli OO.EE.: 1) RTI CARGO - PLANT PROJECT S.R.L. - OMNIAWORK srl, 2) UNYON CONSORZIO STABILE SCARL, 3) RTI EUROSISTEMI SRL - PELLICELLI S.R.L. verificando altresì la conformità della stessa alle prescrizioni di cui all'art. 16 del Disciplinare di gara, aggiornandosi per procedere in seduta riservata alla lettura degli atti di gara al fine di avviare l'esame della documentazione tecnica presentata dagli OO.EE.
- in data 04.03.2026, la Commissione Giudicatrice si insediava e avviava la lettura della documentazione di gara necessaria per poter prendere atto dei criteri di valutazione definiti nella lex specialis.



Accertata la regolare costituzione della seduta, il Presidente alle ore 15:35 avvia l'esame della documentazione di gara degli operatori economici partecipanti nel seguente ordine:

1) RTI CARGO - PLANT PROJECT S.R.L. - OMNIAWORK srl

2) UNYON CONSORZIO STABILE SCARL

3) RTI EUROSISTEMI SRL - PELLICELLI S.R.L.

Dopo attento studio preliminare delle offerte tecniche dei singoli OO.EE. avvenuto in maniera autonoma da parte dei commissari di gara, si procede in sequenza, nell'ordine di presentazione delle istanze con l'attribuzione dei coefficienti per la determinazione del punteggio dei sub criteri di cui al punto 18 del Disciplinare per ciascun operatore economico

Avendo terminato l'esame e valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi, la Commissione ricapitola di seguito i punteggi assegnati e provvede ad effettuare il calcolo del punteggio complessivo sviluppato per ciascuna offerta:

N	Concorrente	CRITERIO A - OFFERTA TECNICA					
		A1 PROGETTI DI OPERE ANALOGHE Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A1 saranno oggetto di valutazione almeno due servizi di ingegneria e architettura analoghi svolti dal progettista. Per analoghi si intendono progettazioni eseguite per linee MT/BT svolte per conto di un concessionario di distribuzione dell'energia elettrica. Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e quindi di qualità del concorrente, in quanto, si dimostri che ha svolto incarichi relativi a lavori che sul piano tecnologico e funzionale rispondono meglio agli obiettivi e alle finalità che persegue la stazione appaltante.	A2 MODALITA' DI ESPLETAMENTO DELLA PROGETTAZIONE Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A2 saranno valutate le soluzioni proposte volte a migliorare le modalità di espletamento della progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione comprensiva delle prestazioni accessorie professionali in appalto	A3 IMPATTO AMBIENTALE CANTIERE Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A3 saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative per le modalità operative e organizzative per la risoluzione delle interferenze e la protezione dell'ambiente contro i rischi provenienti dai lavori.	A4 CRITERI AMBIENTALI Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A4 saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative, con particolare riferimento al principio DNSH, per ridurre l'impatto ambientale delle risorse naturali quali soluzioni per un uso sostenibile di materiali recuperati o riciclati.	A5 REALIZZAZIONE DI OPERE ANALOGHE Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A5 saranno oggetto di valutazione i lavori analoghi realizzati dall'OE con particolare riferimento ai lavori per linee MT/BT svolte per conto di un concessionario di distribuzione dell'energia elettrica.	A7 CAPACITA' PRESTAZIONALI IMPIANTI TECNOLOGICI Per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio A7 saranno oggetto di valutazione le soluzioni migliorative relative alle componenti impiantistiche, con particolare riferimento al pregio tecnico e agli aspetti relativi alla innovazione e sicurezza.
		Punteggio massimo 10	Punteggio massimo 10	Punteggio massimo 10	Punteggio massimo 5	Punteggio massimo 25	Punteggio massimo 10
		PUNT	PUNT	PUNT	PUNT	PUNT	PUNT
1	A RTI CARGO - PLANT PROJECT S.R.L. - OMNIAWORK srl	7,833	6,250	6,667	4,444	25,000	6,667
2	B UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	8,264	8,750	10,000	5,000	18,750	10,000
3	RTI EUROSISTEMI SRL - PELLICELLI S.R.L.	10,000	10,000	8,889	4,444	23,938	8,511



I predetti punteggi attribuiti secondo le indicazioni del Disciplinare di gara, rinviengono dalla formulazione dei singoli punteggi attribuiti dai commissari la cui media è stata successivamente ponderata rispetto al peso del rispettivo.

La Commissione riepiloga i punteggi assegnati e provvede ad effettuare il calcolo del punteggio complessivo sviluppato per ciascuna offerta, come di seguito:

N	Concorrente	A - Punteggio Offerta Tecnica
1	A RTI CARGO - PLANT PROJECT S.R.L. - OMNIAWORK srl	56,861
2	B UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	60,764
3	CRTI EUROSISTEMI SRL - PELLICELLI S.R.L	65,782

La Commissione Giudicatrice termina i lavori in seduta riservata alle ore 18:00.

La Commissione giudicatrice si aggiorna a successiva seduta pubblica fissata per il giorno lunedì 30 c.m. alle ore 15:00, presso gli Uffici dell'Area Urbanistica per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e al caricamento degli stessi in PAD EmpULIA, e successivamente procedere all'apertura delle offerte economiche per la seguente determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18:05

LCS

Il PRESIDENTE

(ing. Andrea Ricchiuti)

Il Componente

(geom. Giuseppe Seccia)

Il Componente

(dott. Vincenzo Piizzi)

Il Consulente

(dott. Giuseppe Lorusso)