

STAZIONE APPALTANTE 78105 TRANI (BT)	
RIC.	27 LUG. 2020
Prot. N°	12568

AREA AMMINISTRATIVA/APPALTI
VERBALE DI ESPERIMENTO SEDUTA PUBBLICA

PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI AI SENSI DELL'ART. 2409 BIS E S.S. DEL CODICE CIVILE E CERTIFICAZIONE DEI BILANCI AI SENSI DELLA LEGGE 9/91, DELLA SOCIETÀ AMET S.P.A PER GLI ESERCIZI 2020-2021-2022 DA SVOLGERSI MEDIANTE PORTALE EMPULIA

DESCRIZIONE: AMET S.p.a – “procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, c. 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/16 per l'affidamento del servizio di revisione legale dei conti ai sensi dell'art. 2409 bis e s.s. del codice civile e certificazione dei bilanci ai sensi della legge 9/91, della società Amet S.p.a per gli esercizi 2020-2021-2022 da svolgersi mediante portale Empulia”

Cig: 8363793453

Importo dell'accordo quadro: €70.000,00 oltre iva come per legge;

Determina a contrarre: prot. n. 2080 del 16/06/2020

Responsabile del procedimento: dott. Paolo ROMANELLI

PREMESSO

CHE in data 20/07/2020 si è tenuto l'esperimento concorsuale –*prima seduta pubblica*- come da verbale prot. 2512 del 21/07/2020 data all'integrale contenuto del quale si rinvia *per relationem*;

CHE con disposizione prot. 2514 del 21/07/2020 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche della gara di che trattasi;

CHE con comunicazione del 21/07/2020 trasmessa tramite portale Empulia – è stata comunicata a tutti i concorrenti, la riapertura della seduta pubblica della gara di che trattasi fissata il giorno 24/07/2020 alle ore 10:00;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

Il giorno **ventiquattro(24)** del mese di **luglio(07)** dell'anno **duemilaventi(2020)**, alle ore 10:30 presso la sede della Stazione Appaltante, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con disposizione prot. n. 2514 del 21/07/2020 e composta da:

- dott. Vincenzo PIZZI – Presidente
- dott. Paolo ROMANELLI – Componente
- dott. Nicola DI LEO – Componente/Segretario

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, accertata la regolare costituzione della Commissione stessa, ha dichiarato aperta la seduta di gara e dà lettura dei punteggi delle offerte tecniche



attribuiti ai singoli concorrenti con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore applicando la formula prevista nella Lettera Invito di seguito riportata:

$$PT(a) = \sum (W_i * V(a)_i)$$

dove:

PT(a) = punteggio di valutazione tecnica per l'offerta "a";

W_i = punteggio massimo attribuibile all'elemento "i" (elencati, per tutti i Lotti, nelle successive tabelle);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) relativo all'elemento i variabile fra 0 e 1;

n = numero totale degli elementi

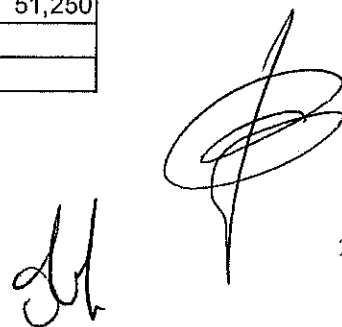
Per ogni offerta e per ciascun sub criterio individuato, ogni membro della Commissione ha attribuito un valore compreso tra 0 e 1, utilizzando la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Buono	Sufficiente	mediocre	scarso	Non adeguato
1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Al termine della procedura di attribuzione dei coefficienti, il sistema ha trasformato automaticamente i coefficienti attribuiti in punteggi definitivi riportando ad 1 il valore più alto attribuito e proporzionando a quest'ultimo il valore via via, attribuito alle altre offerte e infine moltiplicando il risultato ottenuto per il punteggio corrispondente come da seguente tabella:

		Requis.	Requis.	Requis.	Requis.	tot. tecnic
		1	2	3	4	
	Fattore conversione	1,25	1,25	1,25	2,50	
1	ACG	0,80	0,40	0,20	0,40	
	media definitiva	1,000	0,500	0,250	1,000	47,500
2	BDO	0,80	0,80	0,80	0,4	
	media definitiva	1,000	1,000	1,000	1,000	70,000
3	MAZARS	0,80	0,80	0,80	0,40	
	media definitiva	1,000	1,000	1,000	1,000	70,000
4	TREVOR	0,60	0,80	0,60	0,40	
	media definitiva	0,750	1,000	0,750	1,000	57,500
5	CROWE	0,60	0,80	0,80	0,40	
	media definitiva	0,750	1,000	1,000	1,000	62,500
6	RIA GRANTH	0,40	0,60	0,80	0,40	
	media definitiva	0,500	0,750	1,000	1,000	51,250
	punteggio max per requis.	30	15	20	5	

Soglia di sbarramento 42



Dopodiché, il presidente della Commissione Giudicatrice tramite la piattaforma Empulia ha provveduto allo sblocco della busta virtuale "offerta economica" dei concorrenti ammessi al prosieguo dell'esperimento concorsuale, dandone contestualmente lettura, come riportato nella tabella che segue:

N°	OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO OLTRE IVA IN €
1	BDO ITALIA	€ 44.000,00
2	CROWE AS Spa	€ 41.640,00
3	MAZARS ITALIA	€ 59.500,00
4	TREVOR SRL	€ 53.820,00
5	RIA GRANT THORNTON	€ 49.344,00
6	ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL	€ 48.500,00

Al termine della lettura dei prezzi offerti, vengono attribuiti dal portale EmpULIA i relativi punteggi come riportato nella tabella che segue, attraverso la formula:

Ci (per $Ai \leq Asoglia = X \cdot Ai / Asoglia$

Ci (per $Ai > Asoglia = X + (1,00-X) \cdot [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

dove:

Ci = Coefficiente, variabile tra 0 e 1, attribuito all'offerta economica del concorrente –iesimo;

Ai = Valore dell'offerta (ribasso percentuale praticato nell'offerta) del concorrente –iesimo;

$Asoglia$ = Media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale sul prezzo) dei concorrenti;

$X = 0,80$;

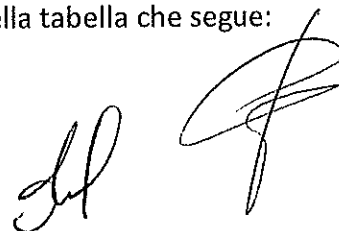
$Amax$ = Valore massimo dell'offerta (ribasso percentuale massimo praticato in gara).

Il punteggio assegnato all'offerta economica è stato determinato moltiplicando il coefficiente Ci ottenuto dal concorrente per il valore massimo attribuibile (30 punti)

N°	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	BDO ITALIA	28,19
2	CROWE AS Spa	30,00
3	MAZARS ITALIA	12,27
4	TREVOR SRL	18,91
5	RIA GRANT THORNTON	24,09
6	ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL	24,74



Conseguentemente, il Presidente della Commissione Giudicatrice da lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla piattaforma a ciascun concorrente, come riportato nella tabella che segue:



		Requis.	Requis.	Requis.	Requis.	tot. tecnico	tot. econ.	tot. Tec+eco
		1	2	3	4			
	Fattore conversione	1,25	1,25	1,25	2,50			
1	ACG	0,80	0,40	0,20	0,40			
	media definitiva	1,000	0,500	0,250	1,000	47,500	24,74	72,240
2	BDO	0,80	0,80	0,80	0,4			
	media definitiva	1,000	1,000	1,000	1,000	70,000	28,19	98,190
3	MAZARS	0,80	0,80	0,80	0,40			
	media definitiva	1,000	1,000	1,000	1,000	70,000	12,27	82,270
4	TREVOR	0,60	0,80	0,60	0,40			
	media definitiva	0,750	1,000	0,750	1,000	57,500	18,91	76,410
5	CROWE	0,60	0,80	0,80	0,40			
	media definitiva	0,750	1,000	1,000	1,000	62,500	30,00	92,500
6	RIA GRANTH	0,40	0,60	0,80	0,40			
	media definitiva	0,500	0,750	1,000	1,000	51,250	24,09	75,340
punteggio max per requis.		30	15	20	5			

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a conclusione delle anzidette operazioni, tramite la funzione della piattaforma Empulia ha effettuato il calcolo della eventuale anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 3 del DLgs 50/2016.

La Commissione Giudicatrice a conclusione delle anzidette operazioni, ha accertato che si è verificata la circostanza di cui all'art. 97 comma 3 del DLgs 50/2016 in quanto le offerte dei concorrenti primo classificato BDO Italia Spa e secondo classificato CROWE AS Spa, hanno ottenuto un punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte entrambi superiori ai 4/5, dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera Invito.

Il Responsabile del Procedimento, presente alla seduta Pubblica, sulla base delle tariffe giornaliere indicate nella dichiarazione di offerta economica con riferimento alle ore di servizio proposte e anche sulla base di precedenti appalti aggiudicati per il medesimo servizio, ritiene congruo il ribasso offerto dal concorrente primo classificato BDO Italia S.p.a. La stessa verifica è stata effettuata sul concorrente secondo classificato. Per tali motivazioni entrambe le offerte sono state ritenute congrue e pertanto il Rup invita il Presidente della Commissione a proporre l'aggiudicazione nei confronti del concorrente primo classificato.

La Commissione Giudicatrice a conclusione delle anzidette operazioni, preso atto della dichiarazione del RUP, propone ai sensi dell'art 32 comma 5 l'aggiudicazione non efficace al concorrente BDO ITALIA S.p.a con sede legale in Milano 2031 – Viale Abruzzi n. 94 C.F./P.IVA 07722780967 avendo, ottenuto un punteggio complessivo pari a 98,19 punti su 100, specificando che il prezzo della proposta di aggiudicazione è pari ad € 44.000,00 oltre iva come per legge, per una durata del servizio pari a tre esercizi.

L'aggiudicazione non efficace di cui al presente verbale è soggetta, ai sensi dell'art. 32 e 33 del D.lgs 50/2016, all'approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante. A tal proposito si precisa che per il servizio di che trattasi, ai sensi del D.lgs n. 39/2010 (art.13 c.1) l'Assemblea dei Soci di Amet S.p.a conferirà l'incarico per la revisione legale, previo l'ottenimento di una "proposta motivata" da parte dell'organo di controllo (Collegio Sindacale).

L'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito favorevole delle verifiche circa il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara.

Forma parte integrante del presente verbale il report telematico generato dalla piattaforma telematica EmPulia.

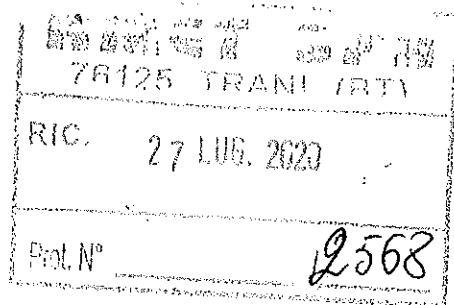
Di quanto sopra è redatto e sottoscritto il presente verbale.

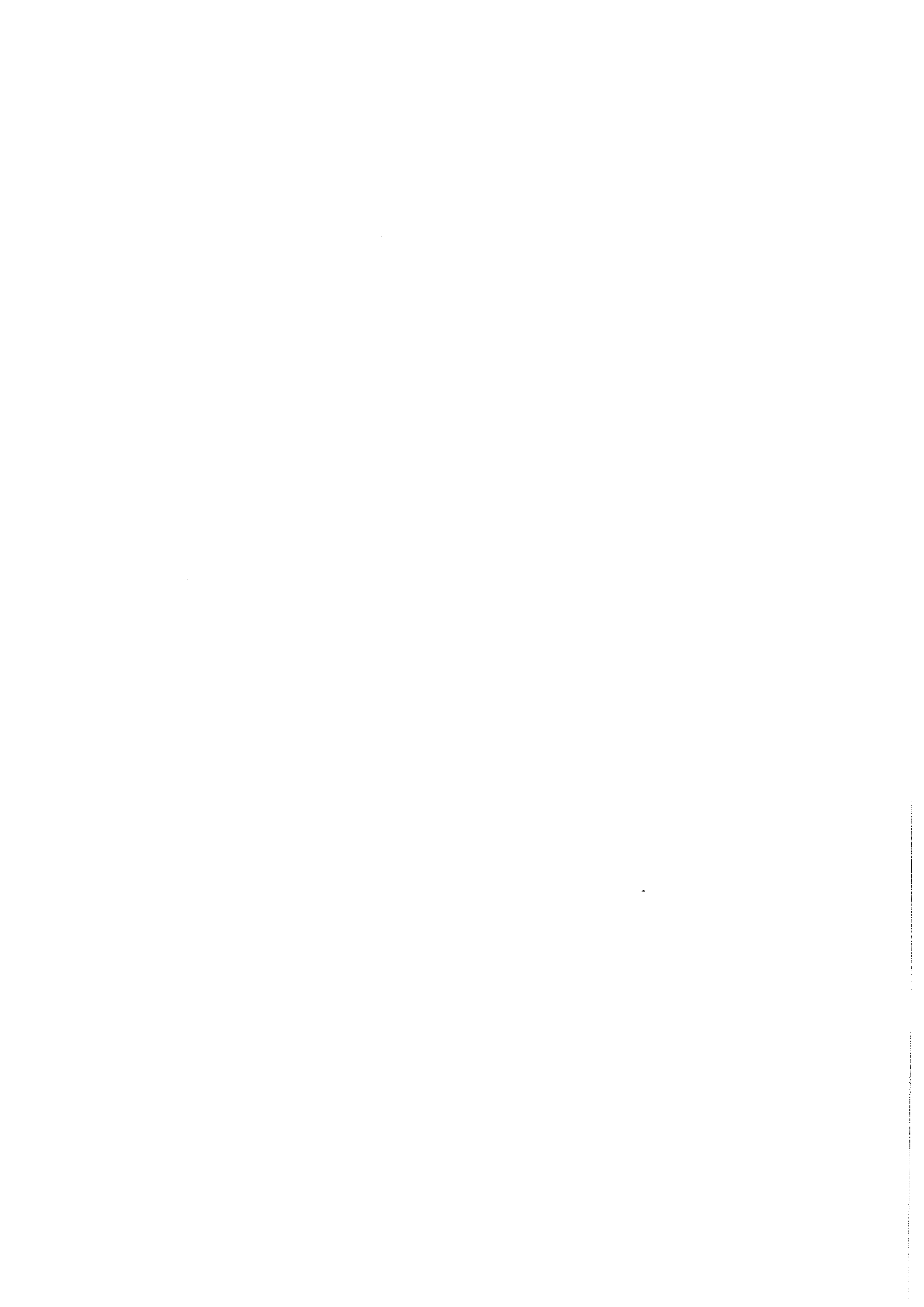
La seduta è dichiarata chiusa alle ore 11:30 del 24/07/2020.

- Dott. Vincenzo PIZZI - Presidente

- Dott. Paolo Romanelli – Componente

- Dott. Nicola DI LEO – Componente Segretario





Procedura di Aggiudicazione

Salva **Chiudi** Seduta **Comunicazioni** **▼**
 Compilatore
 Paolo Romanelli

Lista Offerte
 Titolo documento
 PDA per P1158440-20

Stampa

Esporta in xls

Pubblicazioni trasparenza

chiudi

Data Invio

Stato
Valutazione Lotti

Protocollo Generale

Data Protocollo

Protocollo Bando
 P1158440-20

Fascicolo
 FE031215

Importo Appalto €
 70.000,00

Importo a Base d'Asta
 70.000,00

Criterio di Aggiudicazione Gara
 Offerta economica più vantaggiosa

Conformità
 no

Criterio Formulazione Offerta Economica
 Prezzo

Modalità di partecipazione
 Telematica

Offerta Anomale
 Valutazione

Riparametrizzazione del Punteggio Tecnico
 Prima della soglia di sbarramento

Criterio di riparametrizzazione
 Riparametrizzazione Criteri

CIG
 8363793453

CUP

N.D.D. Indizione
 2080

Data D.D. Indizione
 16/06/2020

Richiesta Campionatura
 no

Oggetto
 SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI AI SENSI DELL'ART. 2409 BIS E S.S. DEL CODICE CIVILE E CERTIFICAZIONE DEI BILANCI AI SENSI DELLA LEGGE 9/91, DELLA SOCIETÀ AMET SPA PER GLI ESERCIZI 2020-2021-2022 MEDIANTE LO SVOLGIMENTO DI UNA PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16

Testata Commissioni Valutazione Amministrativa Valutazione Tecnica Riepilogo Finale Allegati PDA Note Cronologia Sedute di gara Documenti
 Stato
 Verifica Anomalia

Esito ▼	Retifica	Valore Economico	Calcolo Economico	Verifica Anomalia	Sorteggio ▼	Decadenza	Esito Verifica Anomalia	Aggiudicazione	Ripristina Fase	Esporta Riepilogo					
Ec...	Valutazione Amm...	Wa...	Fornitore	Scheda Valutazione	Rank	So...	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Stato Offerta	Note	Valore Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Motivazione
<input type="radio"/>	ammessa		BDO Italia		1		98,19	70,00	28,19	Aggiudicatario proposto		44.000,00	Sospetto Anomalo		
<input type="radio"/>	ammessa		Crowe AS SPA		2		92,50	62,50	30,00	Il Classificato		41.640,00	Sospetto Anomalo		
<input type="radio"/>	ammessa		Mazars Italia		3		82,27	70,00	12,27			59.500,00	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa		TREVOR SRL		4		76,41	57,50	18,91			53.820,00	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa		RIA GRANT THORNTON		5		75,34	51,25	24,09			49.344,00	Valutato		
<input type="radio"/>	ammessa		ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.		6		72,24	47,50	24,74			48.500,00	Valutato		

