

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio di recupero stragiudiziale e giudiziale dei crediti insoluti relativi ai servizi forniti da AMET S.p.A. - CIG: 90800820B6

AMET SPA 76125 TRANI (BT)	
RIC.	18 LUG, 2022
Prot. N°	3208

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno duemilaventidue, il giorno 04 del mese di luglio, alle ore 16:00,

(addì 04.07.2022, ore 16:00)

si è riunita in modalità telematica, con collegamento sulla piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/ejn-cvoe-wkk>, in seduta aperta al pubblico, la Commissione di gara costituita dai Sigg.:

- Dott. Vincenzo Colucci - Presidente;
- Avv. Paola Quarticelli – Componente;
- Dott. Angelo Domenico Decandia – Componente;
- Dott.ssa Stefania Armentano – Segretario verbalizzante;
- Dott. Antonio Fusinato, nel ruolo di supporto al RUP;

avente il compito di procedere all'apertura ed alla valutazione delle offerte prodotte per l'aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di recupero stragiudiziale e giudiziale dei crediti insoluti relativi ai servizi forniti da AMET S.p.A.

PREMESSO CHE

- con determina a contrarre n. 392 del 28/01/2022 è stata indetta una procedura aperta telematica mediante piattaforma Empulia ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'appalto del servizio suindicato, giusta bando di gara prot. n. 396 del 01/02/2022;
- entro le ore 18:00 del giorno 10/03/2022, termine stabilito dal bando di gara, sono pervenute le seguenti offerte:
 1. STUDIO LUZZI E ASSOCIATI
 2. Sagres Srl
 3. INTELLCREDIT SPA
 4. Cerved Legal Services S.r.l.
 5. OFFICINE CST
 6. ALL RESERVED SRL
 7. ADVANCING TRADE SPA
 8. A-ZETA SRL
 9. ABACO
 10. Mediacom srl
 11. HOIST ITALIA
- nella seduta di gara del 25.05.2022 la Commissione di gara ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche;
- nella seduta di gara del 16.06.2022 la Commissione di gara, rilevando che sulla piattaforma telematica EmPulia era stata erroneamente impostata la riparametrazione sul punteggio tecnico totale, anziché sul singolo criterio, come previsto dal disciplinare di gara, ha ritenuto di sospendere le operazioni di gara in attesa che EmPulia modificasse l'impostazione di sistema.

LA COMMISSIONE DI GARA

preso atto delle disposizioni contenute nel bando di gara, rileva la presenza dei Sigg. Filippo Gatti e Fiorella Pocobelli in rappresentanza di Officine CST, Carlo Gullo e Anna Di Nicoli in rappresentanza di Cerved Legal Services S.r.l., Diana Micheletti e Ilaria Papini in rappresentanza di Advancing Trade SPA, Paolo D'Alterio in rappresentanza di A-Zeta SRL e Milena Sciusco in rappresentanza di Studio Liuzzi e Associati per assistere alla seduta pubblica.

Iniziate le operazioni di gara alle ore 16:07, il Presidente della Commissione comunica ai partecipanti che, a seguito dell'inconveniente tecnico rilevato nella seduta del 16.06.2022, gli uffici di Amet SpA hanno richiesto ad Empulia di cambiare il parametro di riparametrazione, prevedendo la riparametrazione su ogni singolo criterio in luogo della riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo. È stato ricevuto riscontro positivo da parte di

Empulia, sebbene tale modifica, a prima vista, non si evinca dai parametri di sistema. A tale scopo il Presidente avvisa i partecipanti circa la possibilità che il sistema non effettui la riparametrazione con gli stessi criteri previsti dal disciplinare di gara e che, pertanto, qualora durante le operazioni dell'odierna seduta si dovessero rilevare dei disallineamenti rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara, sarà ritenuto valido il punteggio calcolato con il programma di calcolo in possesso della Commissione, in luogo della piattaforma Empulia ed in coerenza con il disciplinare di gara.

Fatta questa premessa, il presidente dà lettura dei punteggi tecnici assegnati ai concorrenti prima delle operazioni di riparametrazione, come segue:

N	Concorrente	Punteggio totale	Esito
1	STUDIO LUZZI E ASSOCIATI	41,15	Escluso
2	SAGRES SRL	36,45	Escluso
3	INTELLCREDIT SPA	35,75	Escluso
4	CERVED LEGAL SERVICES SRL	37,35	Escluso
5	OFFICINE CST	61,00	Ammesso
6	ALL RESERVED SRL	51,10	Ammesso
7	ADVANCING TRADE SPA	54,40	Ammesso
8	A-ZETA SRL	47,45	Ammesso
9	ABACO	62,95	Ammesso
10	MEDIACOM SRL	57,20	Ammesso
11	HOIST ITALIA	40,60	Escluso

A seguito di tale operazione il Presidente comunica che i concorrenti STUDIO LUZZI E ASSOCIATI, SAGRES SRL, INTELLCREDIT SPA, CERVED LEGAL SERVICES SRL e HOIST ITALIA hanno conseguito un punteggio, calcolato prima delle operazioni di riparametrazione, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dal punto 18.1 del disciplinare di gara, fissato in 42 punti. Comunica pertanto che i suddetti operatori non verranno ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione di gara dà pertanto atto dei punteggi tecnici riparametrati assegnati ai concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, nel seguente modo:

Concorrente	Punteggio tecnico riparametrato
OFFICINE CST	74,30
ALL RESERVED SRL	61,70
ADVANCING TRADE SPA	66,35
A-ZETA SRL	57,40
ABACO	76,30
MEDIACOM SRL	69,55

Effettuata tale operazione, la Commissione di gara provvede a registrare sulla piattaforma Empulia i punteggi tecnici assegnati senza riparametrazione e, chiusa la valutazione tecnica, rileva che la piattaforma, contrariamente a quanto previsto dal disciplinare di gara, effettua la riparametrazione sia sul singolo criterio che sul punteggio tecnico totale. Pertanto, la Commissione di gara fa rilevare ai partecipanti la persistenza del disallineamento ed invita gli stessi a tenere conto del punteggio calcolato, in coerenza con il disciplinare di gara, con l'apposito programma di calcolo in possesso della Commissione.

Alle ore 16,30 la Commissione di gara provvede a sbloccare l'accesso alle buste economiche dei concorrenti ammessi, accertando la validità di tutte le offerte economiche; la Commissione rileva i valori offerti e valutabili ai

fini dell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica e procede ad effettuare il calcolo, secondo la formula prevista dal disciplinare di gara:

OFFERTA ECONOMICA				
n.	Concorrente	Ribasso % offerto	Calcolo punteggio	
			Coefficiente attribuito	Punteggio attribuito
5	OFFICINE CST	32,00	0,842	16,84
6	ALL RESERVED SRL	38,00	1,000	20,00
7	ADVANCING TRADE SPA	12,51	0,329	6,58
8	A-ZETA SRL	9,90	0,261	5,21
9	ABACO	9,73	0,256	5,12
10	MEDIACOM SRL	11,00	0,289	5,79

La Commissione di gara rileva pertanto il seguente punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio tecnico riparametrato	Offerta economica	Punteggio totale
OFFICINE CST	74,30	16,842	91,142
ALL RESERVED SRL	61,70	20,000	81,700
ADVANCING TRADE SPA	66,35	6,584	72,934
A-ZETA SRL	57,40	5,211	62,611
ABACO	76,30	5,121	81,421
MEDIACOM SRL	69,55	5,789	75,339

sulla base del quale propone l'aggiudicazione della gara al concorrente Officine CST S.p.A., che ha totalizzato 91,142 punti su 100 e che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del d. Lgs 18 aprile 2016, n. 50, risulta sospetta di anomalia.

La Commissione di gara chiude le operazioni di gara alle ore 16:55 e assegna al segretario il compito di trasmettere tutta la documentazione di gara al RUP, per gli adempimenti di propria competenza.

Letto, firmato e sottoscritto.

Dott. Vincenzo Colucci



COLUCCI VINCENZO
ODCEC TARANTO
DOTTORE COMMERCIALISTA
04.07.2022 15:58:36 GMT+01:00

Avv. Paola Quarticelli

QUARTICELLI PAOLA
2022.07.04 17:05:22

CN=QUARTICELLI PAOLA
C=IT
2.5.4.42=QUARTICELLI
2.5.4.42=PAOLA

Firmato digitalmente da: Angelo Domenico Decandia
Organizzazione: OFFICINE DI GIOVINAZZO/02428770127
Data: 04/07/2022 17:17:03

RSA/2048 bits

Dott. Angelo Domenico Decandia

Dott.ssa Stefania Armentano


Firmato digitalmente
da FUSINATO ANTONIO
C: IT

Dott. Antonio Fusinato